



Etické aspekty publikování

Redakční radu tvoří členové programového výboru. Kontaktní osoba společně se samotným kontaktem je uvedena na úvodní stránce <http://www.didinfo.net>.

Poplatky, šablona, termíny a další pokyny jsou uvedeny vždy na <http://www.didinfo.net/cs/pokyny>.

Publikace vychází jednou ročně. Jednotlivé publikace jsou pro kohokoli volně ke stažení <http://www.didinfo.net/cs/predchozi-rocniky>. Od roku 2024 vychází tematické číslo vybraných příspěvků a regionální sborník. Do tematického čísla jsou vybírány příspěvky na základě doporučení recenzentů. Je zohledněna kvalita samotného příspěvku a představovaného výzkumu, resp. jeho výsledků (recenzní řízení viz níže).

Na vydání se spolupodílí Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici a Technická univerzita v Liberci.

Autoři, recenzenti i editoři zachovávají v rámci publikačního procesu dobré mravy a obecnou odbornou etiku. Zejména pak:

A) autoři

- se významně podíleli na dosažení prezentovaných výsledků,
- nabízí pouze takové texty, které byly vytvořeny v souladu s legislativními a etickými pravidly,
- řádně uvádějí své zdroje, nedopouštějí se plagiátorství,
- je-li využit nástroj umělé inteligence, je tato skutečnost explicitně uvedena,
- podávají ucelený obraz, neuvádějí tendenčně či manipulativně vybraná data,
- zasílají k publikování texty originální, dosud nepublikované,
- dodržují pokyny pro příspěvky,
- akceptují single blind peer review,
- reflektují doporučení recenzentů a editorů,
- v případě, že je nutné příspěvek opravit, vyrozumí o tomto bez zbytečného odkladu kontaktní osobu;

B) editoři

- přistupují k příspěvkům objektivně a nediskriminačně,
- vyberou dva recenzenty z institucí rozdílných od pracoviště autorů, přičemž zodpovídají za relevantní odbornost recenzentů,
- při výsledném hodnocení příspěvku vycházejí z recenzních posudků,
- neschválí publikování příspěvků, které jsou v rozporu s výzkumnou či publikační etikou,
- přijmou nezbytné kroky pro případné stažení, opravu, vysvětlení příspěvku či omluvu;

C) recenzenti

- přijímají k hodnocení jen takové texty, u nichž nejsou ve střetu zájmů,
- příspěvky posuzují nezájatě a dle svého nejlepšího odborného vědomí a svědomí,
- posuzují originalitu a přínos příspěvku, dodržení etických pravidel a pokynů pro autory,
- považují příspěvky do jejich publikace za důvěrné a k hodnocení přistupují konstruktivně,
- dodržují pokyny pro recenzenty, posudky zpracovávají v zadaném formuláři.

Recenzní řízení

- 1) Příspěvky (jak ve formě kompletní, tak případně ve formě rozšířených abstraktů) jsou odevzdávány prostřednictvím zveřejněného systému a do stanoveného termínu.
- 2) Po uplynutí termínu jsou v systému přiřazeni dva recenzenti. Recenzenti nesmí být ze stejného pracoviště, jako jsou autoři. Při výběru recenzentů je brán zřetel na zaměření jejich odborné a publikační činnosti. Příspěvek není anonymizován.
- 3) Po přidělení se recenzent obratem vyjádří, zda příspěvek k recenzi přijímá či nikoli. Odmítnout by měl v případě, že mu byl přidělen příspěvek, při jehož hodnocení by se cítil ve střetu zájmu, nebo v případě, že se necítí dostatečně erudovaně v dané problematice.
- 4) Hodnocení a podněty jsou vyplněny ve stejném systému. Součástí posouzení je doporučení, zda příspěvek publikovat v tematickém či regionálním sborníku.
- 5) Na základě hodnocení rozhodnou editoři o publikování, vrácení k úpravám či zamítnutí.
- 6) O tomto včetně podkladových hodnocení jsou autoři informováni. Recenze jsou anonymizované.
- 7) Pokud autoři nesouhlasí se zasláným hodnocením či mají výhrady k průběhu řízení, mohou skrze kontaktní osobu zaslat své výhrady. Těmito se následně zabývají předsedové redakční rady, resp. programového výboru.